

**Bsc Lineáris és absztrakt algebra gyakorlat**  
*Első zárthelyi dolgozat – megoldások (2024. március 26.)*

1. A karakterisztikus polinom  $k(x) = \det \begin{pmatrix} 1-x & 1 & 1 \\ 0 & 1-x & 1 \\ 0 & 0 & 1-x \end{pmatrix} = (1-x)^3$  (1 pont), az egyetlen

sajátérték az 1 (1 pont). Az 1-hez tartozó sajátaltér az  $\begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix}$  egyenletrendszer

megoldásahalmaza (1 pont), azaz  $\left\{ \begin{pmatrix} x \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \mid x \in \mathbb{C} \right\}$  (1 pont). A Cayley-Hamilton tétel szerint az  $m(x)$

minimálpolinom osztja  $k(x)$ -et (1 pont), ezért  $m(x) = x - 1, (x - 1)^2$ , vagy  $(x - 1)^3$  (1 pont). Mivel

$\begin{pmatrix} 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}^2 = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \neq 0$ , a mátrix nem gyöke az  $(x - 1)^2$  polinomnak (1 pont). Tehát a mini-

málpolinom csak az  $(x - 1)^3$  lehet (1 pont). Speciálisan a Jordan-féle normálalakban az 1 sajátértékhez

tartozó legnagyobb blokk mérete 3 (1 pont), így a Jordan-féle normálalak  $\begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 1 \end{pmatrix}$  (1 pont). Meg-

jegyzés: Az, hogy ez a Jordan-alak, úgy is indokolható, hogy mivel a sajátaltér 1-dimenziós, egyetlen Jordan-blokk van.

2. a) Válasz: pontosan akkor, ha  $c = 2$  (1 pont). Egyrészt ha  $c = 2$ , akkor  $1 + 3x + 2x^2 = (1 + x) + 2(x + x^2) \in \langle 1 + x, x + x^2 \rangle$  (1 pont). Másrészt ha  $1 + 3x + cx^2 \in \langle 1 + x, x + x^2 \rangle$ , akkor  $(c - 2)x^2 = (1 + 3x + cx^2) - (1 + x) - 2(x + x^2) \in \langle 1 + x, x + x^2 \rangle$  és ha  $c \neq 2$ , akkor  $x^2 \in \langle 1 + x, x + x^2 \rangle$  és így  $x = (x + x^2) - x^2 \in \langle 1 + x, x + x^2 \rangle$ ,  $1 = (1 + x) - x \in \langle 1 + x, x + x^2 \rangle$  (1 pont). Viszont  $\dim \langle 1 + x, x + x^2 \rangle \leq 2$  (valójában = 2), hiszen két elem generálja, ezért nem lehet benne három lineárisan független elem (mégpedig  $1, x, x^2$ ), ami ellentmondás (1 pont). Megjegyzés: az az indoklás

is helyes, hogy  $1 + 3x + cx^2 \in \langle 1 + x, x + x^2 \rangle$  pontosan akkor teljesül, ha az  $\begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 \\ 1 & 1 & 3 \\ 0 & 1 & c \end{pmatrix}$  mátrix

oszlopai lineárisan összefüggőek, azaz ha a determinánsa 0.

b) A minimálpolinom gyökei pontosan a sajátértékek (1 pont), ezért  $A$  sajátértékei  $0, \pm 1$  (1 pont). Speciálisan a  $-1/2$  nem sajátértéke  $A$ -nak (1 pont), azaz  $\det(A - (-1/2)I) \neq 0$  (2 pont), vagyis  $\det(2A + I) = 2^n \det(A - (-1/2)I) \neq 0$ , így  $2A + I$  invertálható (1 pont).

3. Legyen  $A := \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ -1 & 3 \end{pmatrix}$ . Ekkor  $k_A(x) = x^2 - 4x + 4 = (x - 2)^2$  (1 pont) és mivel  $A$  nem skalármátrix,

ezért  $A$  Jordan-féle normálalakja  $B := \begin{pmatrix} 2 & 0 \\ 1 & 2 \end{pmatrix}$  (1 pont). Most meghatározzuk az  $S$  áttérési mátrixot,

melyre  $B = S^{-1}AS$ . Először is a 2-höz tartozó sajátvektor lesz  $S$  második oszlopa (1 pont), ehhez az  $A \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2x \\ 2y \end{pmatrix}$  egyenletrendszert kell megoldani (1 pont), melynek (egyik) nemnulla megoldása

$\begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix}$  (1 pont).  $S$  első  $\begin{pmatrix} u \\ v \end{pmatrix}$  oszlopvektorának pedig az  $A \begin{pmatrix} u \\ v \end{pmatrix} = 2 \begin{pmatrix} u \\ v \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix}$  egyenletet

kell teljesítenie (1 pont), melynek (egyik) megoldása  $\begin{pmatrix} u \\ v \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \end{pmatrix}$  (1 pont). Tehát  $S = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 2 & 1 \end{pmatrix}$ , így

$$S^{-1} = \begin{pmatrix} -1 & 1 \\ 2 & -1 \end{pmatrix} \text{ (1 pont)}. \quad B^{2024} = \begin{pmatrix} 2^{2024} & 0 \\ 2024 \cdot 2^{2023} & 2^{2024} \end{pmatrix} \text{ (1 pont)}, \text{ ezért } \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ -1 & 3 \end{pmatrix}^{2024} = A^{2024} =$$

$$SB^{2024}S^{-1} = \begin{pmatrix} 2^{2024} - 2024 \cdot 2^{2023} & 2024 \cdot 2^{2023} \\ -2024 \cdot 2^{2023} & 2^{2024} + 2024 \cdot 2^{2023} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -2022 \cdot 2^{2023} & 2024 \cdot 2^{2023} \\ -2024 \cdot 2^{2023} & 2026 \cdot 2^{2023} \end{pmatrix} \text{ (1 pont)}.$$

**4. Egyik irány:** Tegyük föl, hogy  $\alpha$  algebrai. Ekkor  $\bar{\alpha}$  is algebrai, hiszen ugyanannak a racionális együtthatós polinomnak gyöke (1 pont). Mivel az algebrai számok testet alkotnak, ezért  $\frac{\alpha+\bar{\alpha}}{2} = \operatorname{Re}(\alpha)$  (1 pont) és  $\alpha\bar{\alpha} = |\alpha|^2$  is algebrai (1 pont). Ha  $|\alpha|^2$  gyöke az  $f(x) \in \mathbb{Q}[x]$  nemkonstans polinomnak, akkor  $|\alpha|$  gyöke  $f(x^2)$ -nek (1 pont), így  $|\alpha|$  is algebrai (1 pont).

**Másik irány:** Tegyük föl, hogy  $\operatorname{Re}(\alpha)$  és  $|\alpha|$  algebrai. Mivel az algebrai számok testet alkotnak,  $\operatorname{Re}(\alpha)^2$  (1 pont) és  $|\alpha|^2$  is algebrai (1 pont), ezért  $\operatorname{Im}(\alpha)^2 = |\alpha|^2 - \operatorname{Re}(\alpha)^2$  is (1 pont). Ha  $\operatorname{Im}(\alpha)^2$  gyöke a  $g(x) \in \mathbb{Q}[x]$  nemkonstans polinomnak, akkor  $\operatorname{Im}(\alpha)$  gyöke  $g(x^2)$ -nek, azaz algebrai (1 pont). Ekkor viszont  $\alpha = \operatorname{Re}(\alpha) + i\operatorname{Im}(\alpha)$  is algebrai, mert  $i$  is az, hiszen gyöke az  $x^2 + 1$  polinomnak (1 pont).

**5. Első megoldás:** Vegyünk egy  $a_1, \dots, a_k$  bázist  $U_1 \cap U_2$ -ben, majd ezt egészítsük ki  $b_1, \dots, b_r$  vektorokkal  $U_1$  bázisává, illetve  $c_1, \dots, c_r$  vektorokkal  $U_2$  bázisává (mivel  $\dim U_1 = \dim U_2$ , ezért ugyanannyi vektorral egészítjük ki) (1 pont). Tanultuk előadáson, hogy ekkor  $a_1, \dots, a_k, b_1, \dots, b_r, c_1, \dots, c_r$  bázis  $U_1 + U_2$ -ben (1 pont), ezt pedig kiegészíthetjük  $d_1, \dots, d_s$  vektorokkal  $V$  bázisává (1 pont). Itt  $k, r, s \geq 0$ , azaz bármelyik lehet 0 is. Azt állítom, hogy  $W := \langle d_1, \dots, d_s, b_1 + c_1, \dots, b_r + c_r \rangle$  megfelel (1 pont). Egyrészt  $a_1, \dots, a_k, b_1, \dots, b_r \in U_1 \subseteq U_1 + W$ ,  $d_1, \dots, d_s \in W \subseteq U_1 + W$  és  $c_j = -b_j + (b_j + c_j) \in U_1 + W$  ( $j = 1, \dots, r$ ), azaz  $U_1 + W$  tartalmazza  $V$  egy bázisát, így  $U_1 + W = V$  (2 pont). Másrészt  $\dim W \leq s + r$  (van ekkora generátorrendszere) és  $\dim U_1 = k + r$ ,  $k + 2r + s = \dim V = \dim U_1 + \dim W - \dim U_1 \cap W \leq (k + r) + (s + r) - \dim(U_1 \cap W)$  (1 pont). Tehát szükségképpen egyenlőség van és  $\dim(U_1 \cap W) = 0$  (1 pont), speciálisan az  $U_1 + W$  összeg direkt összeg, azaz  $V = U_1 \oplus W$  (1 pont). Szimmetria miatt hasonlóan következik az is, hogy  $V = U_2 \oplus W$  (1 pont).

**Második megoldás:** Az első megoldáshoz hasonlóan szeretnénk találni  $V$ -ben  $s := \dim V - \dim U_1 = \dim V - \dim U_2$  darab  $d_1, \dots, d_s \in V$  vektort, melyekkel akár  $U_1$ , akár  $U_2$  egy – tetszőleges – bázisát kiegészítve  $V$  bázisát kapjuk. Az ilyen vektorrendszer létezését  $s$  szerinti indukcióval igazoljuk. Ha  $s = 0$ , akkor  $U_1 = V = U_2$ , tehát az állítás világos. Továbbá ha  $U_1 = U_2$ , akkor az állítás volt előadáson:  $U_1$  egy tetszőleges bázisát kiegészíthetjük  $V$  bázisává. Végül ha  $U_1 \neq U_2$ , akkor  $U_1 \not\subseteq U_2$  és  $U_2 \not\subseteq U_1$ , hiszen dimenziójuk megegyezik. Viszont ekkor  $U_1 \cup U_2$  nem altér  $V$ -ben (1. feladatsor 18-as feladat), speciálisan  $U_1 \cup U_2 \neq V$ , azaz van olyan  $d_1 \in V$  vektor, melyre  $d_1 \notin U_1$  és  $d_1 \notin U_2$ . Legyen  $U'_1 := \langle U_1, d_1 \rangle$  és  $U'_2 := \langle U_2, d_1 \rangle$ . Mivel  $\dim V - \dim U'_1 = s - 1 = \dim V - \dim U'_2$ , ezért az indukciós feltevés szerint találhatunk  $d_2, \dots, d_s$  vektorokat, melyekkel akár  $U'_1$ , akár  $U'_2$  bázisát kiegészítve  $V$  egy bázisát kapjuk. Az így kapott  $d_1, \dots, d_s$  vektorok megfelelnek.

**6.** Mivel  $f$  és  $g$  nemkonstans, mindkettő legfeljebb hatodfokú (2 pont). Másrészt  $0 = \sqrt[7]{2}^7 - 2 = f(\sqrt[7]{2})g(\sqrt[7]{2})$ , azaz  $f(\sqrt[7]{2})$  és  $g(\sqrt[7]{2})$  közül legalább (valójában *pontosan*, de erre nincs szükség) az egyik 0. Speciálisan  $\sqrt[7]{2}$   $K$  fölötti  $m(x)$  minimálpolinomjának a foka  $\leq 6$  (hiszen  $m(x) \mid f(x)$  vagy  $m(x) \mid g(x)$ ), azaz  $|K(\sqrt[7]{2}) : K| = \deg m(x) \leq 6$  (2 pont) relatív prím a 7-hez (2 pont). Ugyanakkor  $|\mathbb{Q}(\sqrt[7]{2}) : \mathbb{Q}| = 7$ , hiszen  $x^7 - 2$  irreducibilis  $\mathbb{Q}$  fölött (Schönemann–Eisenstein) (2 pont). Tehát 7 osztója  $|K(\sqrt[7]{2}) : \mathbb{Q}(\sqrt[7]{2})| \cdot |\mathbb{Q}(\sqrt[7]{2}) : \mathbb{Q}| = |K(\sqrt[7]{2}) : \mathbb{Q}| = |K(\sqrt[7]{2}) : K| \cdot |K : \mathbb{Q}|$ -nak, így  $|K : \mathbb{Q}|$ -nak is, hiszen  $|K(\sqrt[7]{2}) : K|$ -hez relatív prím (2 pont).

**7.** A megoldás nagyon hasonló ahhoz, ahogy a minimálpolinom gyöktényező felbontásának segítségével felbontjuk a teret direkt összegre. Először vegyük észre, hogy  $A_i = A_i I = A_i(A_1 + \dots + A_k) = A_i^2$ , hiszen  $A_i A_j = 0$ , ha  $j \neq i$  (2 pont). Most belátjuk, hogy  $\mathbb{C}^n = \operatorname{Im}(A_1) + \dots + \operatorname{Im}(A_k)$ . Vegyünk ugyanis egy tetszőleges  $v \in \mathbb{C}^n$  vektort és legyen  $v_i = A_i v$  ( $i = 1, \dots, k$ ). Ekkor  $v_i \in \operatorname{Im}(A_i)$  és  $v = Iv = (A_1 + \dots + A_k)v = v_1 + \dots + v_k$  (4 pont). Másrészt tegyük fel, hogy  $v_1 + \dots + v_k = v'_1 + \dots + v'_k$  valamely  $v_i = A_i w_i, v'_i = A_i w'_i \in \operatorname{Im}(A_i)$  ( $i = 1, \dots, k$ ) vektorokra. Ekkor

$$v_i = A_i w_i = A_i^2 w_i = A_i(A_1 w_1 + \dots + A_k w_k) = A_i(A_1 w'_1 + \dots + A_k w'_k) = A_i^2 w'_i = A_i w'_i = v'_i$$

minden  $i = 1, \dots, k$ -ra, azaz az összeg direkt (4 pont).