

Algebra3 matematikus

1. ZH – megoldások

2018. október 19.

1. Az elem által generált részcsoporthoz elemei mindig centralizálják az adott elemet, tehát azt kell belátni, hogy ha $g \in S_5$ centralizálja $(12)(345)$ -öt, akkor $g = ((12)(345))^k$ valamilyen $k \in \mathbb{Z}$ -re. Másrészt $(12)(345)$ rendje $[2, 3] = 6$, ezért elég belátni, hogy $C := C_{S_5}((12)(345))$ is ekkora. S_5 -ben azon elemek konjugáltak $(12)(345)$ -tel, amiknek ugyanaz a ciklusszerkezete. Ilyenből $\binom{5}{2} \cdot 2 = 20$ van, hiszen a 2-es ciklus $\binom{5}{2}$ -féle lehet, és ha azt rögzítettük, akkor a hármasciklus már csak 2-féle. Végül a pálya-stabilizátor lemma alapján $|C| = \frac{120}{20} = 6$.
2. Ez egy $\varphi(16) = 8$ elemű Abel-csoport, melynek elemei a páratlan számok (mellékosztályai) 16-ig. Másrészt $(2n+1)^4 - 1 = ((2n+1)^2 - 1)((2n+1)^2 + 1)$ mindig osztható 16-tal, hiszen $8 \mid (2n+1)^2 - 1 = 4n(n+1)$ és $2 \mid (2n+1)^2 + 1$. Tehát az elemrendek 1, 2, ill. 4 lehetnek. Továbbá $3^2 = 9 \not\equiv 1 \pmod{16}$, ezért a 3 egy negyedrendű elem. Másrészt a 7 másodrendű: $7^2 = 49 \equiv 1 \pmod{16}$, és nincs benne a 3 által generált részcsoporthoz, azaz $(\mathbb{Z}/16\mathbb{Z})^\times = \langle 3 \rangle \times \langle 7 \rangle \cong Z_4 \times Z_2$.
3. Válasz: $n = 5$ -re és 10-re. Először is a forgatások konjugátosztályai legfeljebb két eleműek, hiszen a centralizátoruk legalább n elemű (tartalmazza az összes forgatást). Így csak tükrözés lehet az elem. Láttuk gyakorlaton, hogy ha n páratlan, akkor egy tükrözésnek D_n -ben kételemű a centralizátora, így konjugátosztálya $\frac{2n}{2} = n$ elemű, azaz $n = 5$. Ha pedig n páros, akkor 4-elemű a centralizátor, ezért $\frac{2n}{4} = \frac{n}{2}$ elemű a konjugátosztály, tehát $n = 10$. Mindkettő jó is.
4. Ez esetben két különböző p -Sylow részcsoporthoz metszete 1 elemű, azaz csak az egységelemből áll, hiszen a metszet mindkettőben részcsoporthoz, ezért rendje osztja p -t (ha pedig p lenne, akkor ugyanaz a két p -Sylow). Tehát minden p -Sylowban van pontosan $p - 1$ db p -rendű elem, és ezek mind diszjunktak, így számuk a $(p - 1)|\text{Syl}_p(G)|$. Végezetül minden $g \in G$ p -edrendű elem benne van egy p -Sylowban, hiszen $\langle g \rangle$ egy p rendű részcsoporthoz (azaz jelen esetben p -Sylow), mely tartalmazza g -t.
5. Válasz: 21, illetve 3. Az világos, hogy a b , ill. d elemek által generált részcsoporthoz normálosztó $G = \langle a, b \mid a^3 = b^7 = 1, aba^{-1} = b^2 \rangle$ -ben, illetve $H = \langle c, d \mid c^3 = d^7 = 1, cdc^{-1} = d^3 \rangle$ -ban, hiszen zárt a generátorokkal való konjugálásra. Továbbá G minden eleme $b^k a^n$ alakba írható, ahol $0 \leq k \leq 6$ és $0 \leq n \leq 2$, hiszen ha egy szóban egy a megelőzne egy b -t, akkor azokat meg lehet cserélni az $ab = b^2a$ szabály segítségével. Tehát $|G| \leq 21$, ugyanígy $|H| \leq 21$. Mivel a 2 rendű az \mathbb{F}_7^\times multiplikatív csoportban 3, ezért van egy olyan csoportomorfizmus $Z_3 = \langle a \mid a^3 = 1 \rangle$ -ből $\mathbb{F}_7^\times \cong \text{Aut}(Z_7)$ -be, mely a -t épp a 2-be küldi. Az így konstruált szemidirekt szorzat 21 elemű és teljesíti a fenti relációkat (b a Z_7 egyik generátoreleme). A H esetében viszont vegyük észre, hogy $d = c^3 d c^{-3} = c^2 d^3 c^{-2} = c(c d c^{-1})^3 c^{-1} = c d^9 c^{-1} = d^{27}$. Viszont ezt kombinálva $d^7 = 1$ -gyel $d = 1$ adódik. Speciálisan H legfeljebb 3 elemű, hiszen c generálja. Így $H \cong Z_3$, hiszen a Z_3 teljesíti a fenti relációkat c generátorral és $d = 1$ választással.
6. Válasz: nincs, illetve $p = 2, 3, 5$ és $5 \mid p - 1$ esetén. Tegyük fel, hogy $|G| = 25p$. Ekkor G -ben az 5-Sylow részcsoporthoz száma 1 vagy p , továbbá 1 maradékot ad 5-tel osztva.

Ha $5 \nmid p-1$, akkor tehát a $H \leq G$ 5-Sylow részcsoport normálosztó. Továbbá H Abel: a centruma nemtriviális, viszont ha $Z(H)$ ötelemű lenne, akkor $H/Z(H)$ is ötelemű, azaz ciklikus. Viszont ha h tetszőleges $Z(H)$ -n kívüli elem, akkor centralizátora tartalmazza $Z(H)$ -t és h -t is, azaz az egész H -t. Ezzel az első kérdést meg is válaszoltuk. Speciálisan H vagy ciklikus, vagy $Z_5 \times Z_5$ -tel izomorf. Első esetben $\text{Aut}(H) \cong (\mathbb{Z}/25\mathbb{Z})^\times \varphi(25) = 20$ rendű, a második esetben pedig $\text{Aut}(H) \cong \text{GL}_2(\mathbb{F}_5) = 24 \cdot 20 = 480$ rendű. Node a P p -Sylow G -ben hat a konjugálással H -n, ami megad egy $P \rightarrow \text{Aut}(H)$ homomorfizmust, ami a Lagrange-tétel miatt triviális, ha $p \neq 2, 3, 5$. Ha ez a csoport-homomorfizmus triviális, az azt jelenti, hogy H és P két tetszőleges eleme felcserélhető, azaz az egész G kommutatív (hiszen H és P generálja és mindkettő kommutatív). Ha $p = 2, 3$, vagy 5 , akkor Cauchy tétele miatt létezik p rendű elem $\text{Aut}(Z_5 \times Z_5)$ -ben, azaz létezik egy $(Z_5 \times Z_5) \rtimes Z_p$ nemkommutatív szemidirekt szorzat, mely $25p$ rendű. Végül ha $5 \mid p-1$, akkor van egy $Z_p \rtimes Z_5$ nemkommutatív szemidirekt szorzat, melynek Z_5 -tel vett direkt szorzata megfelel.

7. Először vegyük észre, hogy $Z_4 \times Z_2$ -ben 4 darab 4-edrendű elem van (additívan írva): $(1, 0)$, $(1, 1)$, $(3, 0)$, és $(3, 1)$. $\text{Aut}(Z_4 \times Z_2)$ hat ezen a négyelemű halmazon. Ráadásul ha egy $\varphi \in \text{Aut}(Z_4 \times Z_2)$ automorfizmus minden negyedrendű elemet fixen hagy, akkor az identikus, mert ezek a negyedrendűek generálják $Z_4 \times Z_2$ -t. Így azt kaptuk, hogy $\text{Aut}(Z_4 \times Z_2)$ izomorf S_4 egy részcsoportjával. Másrészt belátjuk, hogy $|\text{Aut}(Z_4 \times Z_2)| = 8$: ebből már következik az állítás, mert S_4 -nek a 2. Sylow-tétel szerint egyetlen nyolcadrendű részcsoportja van izomorfia erejéig, mégpedig a 2-Sylowja, ami D_4 -gyel izomorf. A véges Abel-csoportok bizonyításából következik, hogy $Z_4 \times Z_2$ -ben minden H_1 negyedrendű ciklikus részcsoport direkt összeadandó, azaz van egy olyan másodrendű H_2 részcsoport, melyre $Z_4 \times Z_2 = H_1 \times H_2$. Tehát van egy olyan automorfizmus, ami az adott Z_4 -et H_1 -be viszi. Továbbá Z_4 -nek is van olyan automorfizmusa, ami megcseréli a két generátorelemet (azaz az 1-et és a 3-at). Speciálisan $\text{Aut}(Z_4 \times Z_2)$ tranzitívan hat a negyedrendű elemeken. Másrészt $(1, 0)$ stabilizátora 2 elemű: nyilván ami $(1, 0)$ -t fixen hagyja, az $(3, 0)$ -t is, tehát csak a másik kettőt cserélheti meg, ilyen automorfizmus pedig tényleg van: a $(0, 1)$ -et $(2, 1)$ -be küldjük. Tehát $|\text{Aut}(Z_4 \times Z_2)| = 4 \cdot 2 = 8$.